

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato 12 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto – DPCD per il settore concorsuale 12/H1 – DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ (Profilo: settore scientifico disciplinare IUS/18 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con Decreto Rettorale n. 2734 del 4/07/2022 composta da:

Prof. Luigi Garofalo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Laura D'Amati, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Foggia
Prof. Carlo Peloso, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce il giorno 2.9.2022 alle ore 11.00 in modalità telematica (Zoom):

<https://univr.zoom.us/j/97875554209>
ID riunione: 978 7555 4209

(luigi.garofalo@unipd.it; laura.damati@unifg.it; carlo.peloso@univr.it)

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte del candidato nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

L'accesso del candidato avviene tramite ingresso alla main room dalla waiting room - piattaforma Zoom.

È presente il seguente candidato del quale viene accertata l'identità personale:

MARCO FALCON

La Commissione mette a disposizione del candidato copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Il candidato ne prende compiuta visione.

Alle ore 11.02 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof.Luigi Garofalo	Marco Falcon
Prof.Laura D'Amati	Marco Falcon
Prof.Carlo Pelloso	Marco Falcon

La Commissione individua con deliberazione assunta alla unanimità quale candidato vincitore MARCO FALCON per le seguenti motivazioni:

- la produzione scientifica è ampia, considerevole, originale, risultando congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare di riferimento; la collocazione editoriale è di rilievo e buona è la diffusione all'interno della comunità scientifica;
- l'attività didattica integrativa a servizio degli studenti è più che sufficiente, sempre congruente con le discipline ricomprese nel settore;
- l'attività di ricerca, comprendente temi, argomenti e problemi propri del settore di riferimento, è contraddistinta da rigorose metodologie e interessanti spunti innovativi; degna di nota è la partecipazione a progetti di ricerca anche con l'assunzione della responsabilità del coordinamento; in generele il curriculum vitae è di livello più che buono così come la sua attività a livello istituzionale, gestionale, e organizzativo.

Il Prof. Luigi Garofalo, presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 11.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 2.9.2022.

Il Presidente della Commissione

Prof. Luigi Garofalo ordinario presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB01 - Allegato 12 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto – DPCD per il settore concorsuale 12/H1 – DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ (Profilo: settore scientifico disciplinare IUS/18 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato MARCO FALCON

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	critero 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 2)	critero 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplina ri ad esso strettamente correlate (max 2)	critero 3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 1)	critero 4 determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sulla base del seguente criterio: attribuzione della paternità comprovata attraverso sottoscrizione dell'autore relativa alla parte a lui riferibile (max 0,42)	totale
pubbl 1	1	2	0,75	0,42	4,17
pubbl 2	1	2	0,75	0,42	4,17
pubbl 3	2	2	0,75	0,42	5,17
pubbl 4	1	2	0,75	0,42	4,17
pubbl 5	1	2	0,75	0,42	4,17
pubbl 6	1	2	1	0,42	4,42
pubbl 7	1	2	1	0,42	4,42
pubbl 8	2	2	1	0,42	5,42
pubbl 9	1,5	2	1	0,42	4,92
pubbl 10	1	2	0,75	0,42	4,17
pubbl 11	1	2	1	0,42	4,42
pubbl 12	1,5	2	1	0,42	4,92

Totale punti: 54,54

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 0
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	Punti 6
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

Totale punti: 6

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali/internazionali punti 1; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 2; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 2)	Punti 4
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 1)	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1)	Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: estensione dei lavori e loro incidenza nel panorama scientifico, nel senso di interesse suscitato dagli stessi nella comunità di studiosi di appartenenza dei candidati, varietà dei temi di ricerca affrontati	Punti 12
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 1

Totale punti: 22

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 82,54

Giudizio sulla prova orale: la conoscenza della lingua inglese è soddisfacente.

La Commissione individua quale candidato vincitore MARCO FALCON per le seguenti motivazioni:

- la produzione scientifica è ampia, considerevole, originale, risultando congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare di riferimento; la collocazione editoriale è di rilievo e buona è la diffusione all'interno della comunità scientifica;
- l'attività didattica integrativa a servizio degli studenti è più che sufficiente, sempre congruente con le discipline ricomprese nel settore;
- l'attività di ricerca, comprendente temi, argomenti e problemi propri del settore di riferimento, è contraddistinta da rigorose metodologie e interessanti spunti innovativi; degna di nota è la partecipazione a progetti di ricerca anche con l'assunzione della responsabilità del coordinamento; in generale il curriculum vitae è di livello più che buono così come la sua attività a livello istituzionale, gestionale, e organizzativo.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 2.9.2022.

Il Presidente della Commissione

Prof. Luigi Garofalo ordinario presso l'Università degli Studi di Padova