

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO187- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto per il settore concorsuale 12/a1 (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/01), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettoriale rep. n. 5126/2022 – prot. N. 0237665 del 5 dicembre 2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. 935/2023 – prot. N. 0038277 del 2 marzo 2023 composta da:

| | |
|---------------------------|---|
| prof. Marcello Maggiolo | professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova |
| prof.ssa Valeria Caredda | professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Cagliari |
| prof. Francesco A. Schurr | professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Innsbruck |

si riunisce il giorno 14 aprile 2023 alle ore 11.00 in forma telematica su piattaforma cloud-based con software peer-to-peer <https://unipd.zoom.us> e scambio di mail ai seguenti indirizzi istituzionali: marcello.maggiolo@unipd.it; vcaredda@unica.it; Francesco.Schurr@uibk.ac.at;

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marcello Maggiolo e del Segretario nella persona del prof. Francesco A. Schurr.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito *Regolamento*).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ossia entro il 2 luglio 2023, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum (comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione), dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento; procede inoltre alla indicazione delle modalità e criteri di accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e di accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi dell'art. 7 s, del Regolamento, la Commissione prende atto che il Consiglio di Dipartimento del Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto nella seduta del 18 ottobre 2022 ha deliberato di attribuire i seguenti punteggi in centesimi agli elementi oggetto di valutazione per la procedura:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: attribuzione individuale di singoli capitoli/parti all'interno dell'opera collettanea; coerenza con la complessiva attività scientifica e congruenza con le tematiche proprie del SSD; notorietà del candidato e degli altri autori nella comunità scientifica; elementi conoscitivi forniti con proprie dichiarazioni dal candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici in quanto non utile e di uso quindi non consolidato nella comunità scientifica di riferimento. Verranno invece presi in

considerazione curriculum, quantità e qualità della produzione scientifica, collocazione editoriale, intensità e continuità.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e *curriculum vitae* caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua francese o tedesca (e della lingua italiana per candidati stranieri) e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del *curriculum vitae* e dei titoli, utilizzando, quali criteri di giudizio, la qualità complessiva del *curriculum*, la conoscenza delle tematiche indagate, la profondità di analisi, la chiarezza argomentativa e la precisione nel linguaggio tecnico – giuridico, e infine un apprezzamento critico degli elementi conoscitivi forniti dai candidati tramite autodichiarazioni o documentazione allegata alla domanda.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE | PUNTEGGI |
|---|--|
| Pubblicazioni scientifiche | Punti 60 |
| Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max. 2,5 punti per pubblicazione); • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max 0,5 punti per pubblicazione); • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 0,5 punti per pubblicazione); • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 0,5 punti per pubblicazione) | Max 4 punti per pubblicazione per un massimo complessivo di 60 punti |
| Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti | Punti 20 |
| Per il volume (max punti 7,5) e la continuità (max punti 7,5) degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, con un giudizio quantitativo completato da una valutazione qualitativa secondo il | Max punti 15 |

| | |
|--|-----------------|
| critério della rilevanza della materia insegnata e del conseguente impegno didattico | |
| Per il volume (max punti 2) e la continuità (max punti 2) dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, secondo un criterio di tipo quantitativo | Max punti 4 |
| Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati | Max punti 1 |
| Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo | Punti 20 |
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (max. punti 2) e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max. punti 2), con un giudizio quantitativo completato da una valutazione qualitativa secondo il criterio della rilevanza scientifica della ricerca, del prestigio di istituzioni e studiosi coinvolti, della rilevanza della collocazione editoriale; | Max Punti 4 |
| | |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, con un giudizio quantitativo completato da una valutazione qualitativa secondo il criterio del prestigio e della rilevanza del premio o del riconoscimento nella comunità scientifica di riferimento. | Max Punti 1 |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. con un giudizio quantitativo completato da una valutazione qualitativa secondo il criterio della rilevanza della occasione congressuale e della materia che ne è oggetto nella comunità scientifica di riferimento | Max Punti 4 |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata mediante i seguenti criteri: quantità e qualità della produzione scientifica (max. punti 4), collocazione editoriale (max. punti 1,5), intensità e continuità (max. punti 1,5)_____ | Max Punti 7 |
| Per attività istituzionali (max. punti 1), organizzative (max. punti 2), gestionali e di servizio (max. punti 1), pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità | Max Punti 4 |
| | |
| | |
| | |

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27 aprile 2023 alle ore 09.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14 aprile 2023

Il Presidente della Commissione

prof. Marcello Maggiolo – ordinario nell'Università degli Studi di Padova

