

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT03\_\_RISERVATO - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto privato e critica del diritto per il settore concorsuale 12/B1 – Diritto commerciale (gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-02 - Diritto commerciale e della navigazione), profilo: settore scientifico disciplinare IUS/04 – Diritto commerciale (GIUR-02/A – Diritto commerciale) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1672/2024 del 29/04/2024.

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2704/2024 del 05/07/2024 composta da:

Prof. Marco Cian, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Ilaria Kutufà, professoressa di seconda fascia dell'Università di Pisa  
Prof.ssa Alessandra Zanardo, professoressa di seconda fascia dell'Università Ca' Foscari Venezia

si riunisce il giorno 01/10/2024 alle ore 8,32 in forma telematica, con le seguenti modalità: (piattaforma zoom):

<https://unipd.zoom.us/j/86747799164?pwd=iGyUJVoQn5GW4238KoxbRnlan24V9A.1>

Id riunione: 867 4779 9164

Password: 658393

e (indirizzi mail): marco.cian@unipd.it; ilaria.kutufa@unipi.it; alessandra.zanardo@unive.it, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che sono pervenute rinunce da parte dei seguenti candidati:

- 1) Burigo Francesca
- 2) Pirani Pier Paolo

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

- 1) Ballerini Giulia

## 2) Prenestini Francesca

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati, con le seguenti precisazioni:

- 1) La candidata Giulia Ballerini presenta una pubblicazione con R. Sacchi (*Profili ESG e politiche di remunerazione*); in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, risultano indicate le parti di cui la candidata è autrice esclusiva; la pubblicazione è dunque ammessa alla valutazione per tali parti;
- 2) La candidata Francesca Prenestini presenta una pubblicazione con V. Dragani (*Convocazione impropria e formazione del consenso nella società per azioni*); in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, risultano indicate le parti di cui la candidata è autrice esclusiva; la pubblicazione è dunque ammessa alla valutazione per tali parti.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero inferiore a 6, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

## GIUDIZI ANALITICI

### **Candidato BALLERINI GIULIA**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

#### Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata Giulia Ballerini presenta 12 pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore oggetto del bando. Non presenta, fra le pubblicazioni, la tesi di dottorato.

Tra le pubblicazioni spicca la monografia in tema di riorganizzazioni societarie nelle procedure concorsuali, pubblicata in una collana di elevato e riconosciuto prestigio nel panorama scientifico. La monografia affronta con ottima padronanza di metodo un tema di spiccata attualità e innovatività e denota una eccellente capacità di ricostruzione sistematica e di analisi ermeneutica, accompagnate da una corposa ricerca bibliografica, assai rilevante anche dal punto di vista comparatistico. I risultati cui l'autrice giunge, sorretti da un impianto argomentativo solido e rigoroso, appaiono estremamente originali.

Dieci delle altre undici pubblicazioni sono edite in riviste di primaria importanza nel panorama scientifico per il settore del diritto commerciale; il rimanente scritto (*Spunti problematici su sostenibilità, modifiche alla Costituzione italiana e Proposta di Direttiva europea sulla dovuta diligenza*) è pubblicato in una rivista di buona rilevanza. Nel complesso, tali pubblicazioni affrontano temi di assoluta attualità e significatività negli studi del settore oggetto del bando, lasciandosi apprezzare per una più che buona varietà degli argomenti trattati (che spaziano dal diritto della crisi a quello societario, dai temi legati alla sostenibilità d'impresa a quelli più attuali in materia di società quotate), per il rigore metodologico e la solidità della struttura argomentativa, la spiccata attenzione anche al dato comparatistico, l'originalità delle conclusioni raggiunte. Si tratta di saggi che meritano un particolare apprezzamento anche per lo sviluppo assai ampio della ricerca, ampiezza che non difetta neppure nelle due note a sentenza in materia di diritto societario. Tutti dimostrano in conclusione una ottima propensione alla ricerca e una matura capacità di indagine; il giudizio è di eccellenza per alcuni, ottimo o molto buono per altri.

#### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata è responsabile di insegnamenti presso atenei italiani, pienamente pertinenti al settore oggetto del bando, dall'anno accademico 2021/2022. Risulta la responsabilità di 5 insegnamenti. Si tratta conseguentemente, in rapporto al ruolo oggetto della presente procedura, di un'attività di rilevante ampiezza, pur limitata al triennio più recente.

Inoltre, dall'a.a. 2016/2017, la candidata ha svolto una ampia attività didattica integrativa presso atenei italiani, essendo relatrice o correlatrice di numerose tesi di laurea, svolgendo attività di tutorato e di didattica, essendo componente di commissioni d'esame.

Ha inoltre svolto attività didattica integrativa (lezione) presso l'Università di Amsterdam e le è stata affidata una ulteriore attività didattica (8 ore) presso l'Universidad Autonoma de Madrid.

Tutte le attività summenzionate risultano pienamente congruenti con il settore oggetto del bando.

Complessivamente, in rapporto alla posizione oggetto del bando, l'attività didattica svolta dalla candidata (con prevalenza presso atenei italiani) risulta di elevato livello, continua e tale da denotare una crescente maturità; il giudizio complessivo è dunque ottimo.

#### Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata è o è stata componente di numerosi progetti e gruppi di ricerca presso atenei italiani; è anche componente di un progetto di ricerca congiunto con l'Università di Losanna. E' inoltre componente di gruppi accademici internazionali attivi nello studio del diritto della crisi. Ha svolto numerosi periodi di studio e ricerca presso prestigiosi atenei stranieri, in

qualità di *visiting scholar* o *researcher*. Tutti i progetti, le attività e i gruppi sono pertinenti al settore oggetto del bando.

E' componente del comitato editoriale di alcune riviste scientifiche, tra le quali si segnalano, per la loro rilevanza primaria nella comunità scientifica, per il settore oggetto del bando, *Giurisprudenza commerciale* e *Le nuove leggi civili commentate*. E' inoltre co-editor della serie *The European and International Insolvency Law Studies*.

Ha inoltre conseguito due fellowships internazionali presso primari centri di ricerca.

Tali partecipazioni e riconoscimenti denotano un notevole impegno nella ricerca e un apprezzamento rilevante anche nella comunità internazionale.

La candidata ha inoltre partecipato in qualità di relatrice a numerosi convegni nazionali; di assoluto rilievo anche la partecipazione come relatrice a convegni internazionali svoltisi presso prestigiosi atenei o centri di ricerca stranieri. Le relazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore oggetto del bando e la loro numerosità e il prestigio delle sedi organizzatrici, anche straniere, risultano eccellenti in rapporto alla posizione oggetto del bando medesimo.

La candidata, inoltre, presenta nel complesso una produzione scientifica che si caratterizza per la continuità degli studi, e che risulta estremamente rilevante per la rilevanza dei temi trattati, più che apprezzabile, in rapporto alla posizione oggetto del bando, per la loro varietà, eccellente per la significatività degli esiti scientifici raggiunti, confermata dall'accoglimento delle pubblicazioni anche presso riviste e opere straniere.

La candidata ha infine svolto attività organizzativa nell'ambito di progetti di terza missione. Complessivamente, il giudizio relativo alle attività di ricerca e organizzative è, in rapporto alla posizione oggetto del bando, di assoluta eccellenza.

---

## **Candidato PRENESTINI FRANCESCA**

### **Motivato giudizio analitico su:**

<b>Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)</b>
---

La candidata presenta ai fini della procedura 12 pubblicazioni, tutte pertinenti al settore oggetto del bando. Non presenta fra queste la tesi di dottorato.

Tra le pubblicazioni presenta una monografia dedicata al tema dell'assemblea degli obbligazionisti e all'operare della regola maggioritaria, pubblicata in una collana sicuramente riconosciuta nella comunità scientifica. L'opera risulta ben documentata, con una buona attenzione anche al dato comparatistico; la ricerca affronta un tema classico del diritto societario ed è condotta con linearità e ordine (sia pure con qualche scollamento nel quarto capitolo), seguendo tuttavia una struttura di analisi almeno in parte trattatistica (evidente specie nei capitoli 2 e 3, che dovrebbero occupare un ruolo centrale nell'indagine), più che monografica; inoltre, l'argomentazione risulta talvolta sviluppata con ampiezza non pienamente adeguata. La classicità dell'argomento, sul quale è disponibile una ampia letteratura precedente, unitamente alla struttura e al metodo prescelti per l'indagine rendono i risultati scientifici raggiunti non pienamente meritevoli di apprezzamento, pur dovendosi riconoscere la serietà e la personalità dello sforzo esegetico dell'autrice.

Le rimanenti pubblicazioni sono edite, in 9 casi su 11, in primarie riviste scientifiche o commentari ampiamente riconosciuti nel contesto scientifico; buona la collocazione dello scritto *The Importance of Being Bound: Bondholders' Vote and Workouts in the U.S. and in Italy*;

non particolarmente significativa la collocazione dello scritto *Debt securities*. Si tratta di un complesso di scritti, su argomenti di buona o più che buona rilevanza, che comprendono saggi, un capitolo di trattato, due commenti a norme del codice, una nota a sentenza e una nota informativa, e che affrontano una apprezzabile varietà di argomenti, pur con qualche sovrapposizione sia tra i medesimi che con la monografia. I saggi appaiono documentati e di buon livello (pur dovendosi tenere conto delle sovrapposizioni predette) e l'esposizione è lineare, sebbene la meritevolezza dei risultati scientifici raggiunti sia in parte limitata dall'approccio talvolta trattatistico al tema affrontato e dalla non sempre adeguata ampiezza dell'argomentazione, che inficiano in parte la profondità dell'analisi condotta. Quest'ultimo limite è fisiologicamente presente anche nei due commenti agli artt. 2493 e 2494 c.c. Di modesta o modestissima rilevanza scientifica risultano la nota a sentenza in materia di clausola *put*, il capitolo intitolato *Debt securities* e la nota informativa dedicata alla rilevanza penale della condotta dell'*insider*.

Complessivamente dunque, in rapporto alla presente procedura, le pubblicazioni presentate dalla candidata denotano serietà degli studi ed appaiono di buon livello (con le eccezioni da ultimo menzionate); tuttavia, la profondità dell'analisi e l'originalità dei risultati scientifici risultano, per le ragioni suesposte, non pienamente apprezzabili.

#### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata è titolare di un modulo di insegnamento di ampia dimensione per l'a.a. 23-24 (48 ore). E' stata inoltre affidataria di ulteriori "Progetti formativi" aventi ad oggetto l'erogazione di attività didattica, di più o meno ampia dimensione, a partire dal 2018.

La candidata ha inoltre svolto attività di *teaching assistant* a partire dal 2013 e di supervisione di alcune tesi di laurea triennali negli anni più recenti.

Tutte le attività predette risultano svolte presso primari atenei italiani e sono pertinenti al settore oggetto del bando.

In rapporto alla presente procedura, l'attività didattica e di didattica integrativa svolta dalla candidata risulta dunque buona.

#### Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata non risulta essere stata formalmente responsabile o componente di gruppi di ricerca. Tuttavia, ha svolto una buona attività di ricerca, su tematiche pertinenti al settore oggetto del bando, in qualità di assegnista e come *visiting researcher* o *scholar*, presso primari atenei anche stranieri.

E' componente del comitato editoriale di due riviste, una delle quali di primaria importanza nel settore oggetto del bando, l'altra di modesta rilevanza.

Non particolarmente rilevanti risultano i riconoscimenti scientifici.

La candidata ha inoltre partecipato, in qualità di relatrice, ad un numero limitato di convegni/seminari nazionali. Si tratta, principalmente, della presentazione della tesi di dottorato all'evento "Tesi di dottorato in discussione" e all'evento "Giuscommercialisti in erba", entrambi tenutisi nel 2018. L'attività convegnistica risulta dunque complessivamente limitata e assai discontinua.

La produzione scientifica complessiva della candidata risulta continua; buone la varietà (pur con alcune sovrapposizioni) e la rilevanza dei temi trattati, mentre vanno registrati dei limiti quanto alla significatività dei risultati scientifici raggiunti.

Non risultano attività organizzative istituzionali meritevoli di considerazione.  
Tutte le attività predette sono pertinenti al settore e il giudizio complessivo, in rapporto alla presente procedura, è abbastanza buono.

---

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero inferiore a 6, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 1 ottobre 2024

Il Presidente della commissione  
Prof. Marco Cian, professore presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)