

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA06 - Allegato 19 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto - DPCD per il settore concorsuale 12/B1 - DIRITTO COMMERCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/04 - DIRITTO COMMERCIALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n.4212 del 20.11.2021.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1334 del 01.04.2022 composta da:

Prof. Marco Cian, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Enrico Ginevra, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bergamo  
Prof.ssa Silvia Corso, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Cagliari

si riunisce il giorno 4.5.2022 alle ore 11.20 in forma telematica, con le seguenti modalità: posta elettronica (marco.cian@unipd.it; enrico.ginevra@unibg.it; silviacorso@unica.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Cian e del Segretario nella persona della Prof.ssa Silvia Corso.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 30.9.2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura

in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Diritto privato e critica del diritto e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata, secondo la prassi ampiamente diffusa nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando, in base alle parti del lavoro espressamente indicate nella pubblicazione medesima come attribuibili al candidato; in assenza di tale espressa indicazione, non si terrà conto del lavoro in collaborazione, salvo che il candidato non abbia presentato apposita dichiarazione di attribuzione, della quale la Commissione terrà conto.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
  - Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece del seguente criterio: varietà e rilevanza delle tematiche di ricerca affrontate e delle tesi scientifiche proposte, ove congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, unitamente alla rilevanza del contesto scientifico-editoriale in cui le pubblicazioni sono collocate.
  - Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: padronanza del linguaggio scientifico, capacità di comprensione di testi scientifici.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: padronanza del linguaggio scientifico, capacità di comprensione di testi scientifici.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 19 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 65</b>
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri  A) MONOGRAFIE originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, tenendo conto della determinazione	Se il totale complessivo risulterà superiore a 65, verranno attribuiti 65 punti.

<p>analitica dell'apporto individuale del candidato, per i lavori in collaborazione (da 0 a 6)</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da 0 a 2)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (da 0 a 2)</p> <p><b>B) ALTRE PUBBLICAZIONI</b></p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, tenendo conto della determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, per i lavori in collaborazione (da 0 a 5)</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da 0 a 2)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (da 0 a 2)</p> <p>Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata, secondo la prassi ampiamente diffusa nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando, in base alle parti del lavoro espressamente indicate nella pubblicazione medesima come attribuibili al candidato; in assenza di tale espressa indicazione, non si terrà conto del lavoro in collaborazione, salvo che il candidato non abbia presentato apposita dichiarazione di attribuzione, della quale la Commissione terrà conto.</p>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD max punti 2/per anno)	Max Punti 7
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (es. per ciascuna attività di didattica integrativa max punti 1; per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale max punti 1; per ciascuna attività seminariale max punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio max punti 1)	Max Punti 2



Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 25</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1; internazionali max punti 2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali max punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 1)	Max Punti 2
Per titolarità o sviluppo di brevetti: non rilevante nel SSD, quindi tale elemento non viene preso in considerazione dalla Commissione	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale max punti 3, per ogni premio internazionale max punti 3)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali max punti 1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali max punti 1)	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: varietà e rilevanza delle tematiche di ricerca affrontate e delle tesi scientifiche proposte, ove congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, unitamente alla rilevanza del contesto scientifico-editoriale in cui le pubblicazioni sono collocate.	Max Punti 16
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività max punti 1	Max Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11.5.2022 alle ore 11 per la redazione del verbale 2.



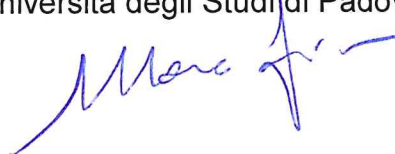
La seduta termina alle ore 11.55.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 4 maggio 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Cian, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Marco Cian', with a stylized flourish at the end.