

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA12 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritti privato e critica del diritto (DPCD) per il settore concorsuale 12B1 – Diritto commerciale (profilo: settore scientifico disciplinare IUS04 – Diritto commerciale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3779 del 2 novembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 89 del 21 novembre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1091 del 23 marzo 2018 composta da:

Prof. Marco Cian, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Davide Sarti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Ferrara  
Prof. Andrea Tina, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 26 aprile 2018 alle ore 9.15 in forma telematica, con le seguenti modalità: posta elettronica (indirizzi mail: marco.cian@unipd.it; davide.sarti@unife.it; andrea.tina@unimi.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Cian e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Tina.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22 settembre 2018, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua tedesca.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del seguente criterio: attribuzione al candidato di specifiche parti del lavoro, in quanto sia esplicitata e risultante dalla pubblicazione, come da prassi diffusa all'interno della comunità scientifica di riferimento.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione non si avvarrà dei seguenti indicatori, in quanto nell'ambito del settore concorsuale non ne è consolidato l'uso a livello internazionale né nazionale:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua tedesca avverrà tramite colloquio e sulla base dei seguenti criteri: chiarezza espositiva, competenza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito giuridico e dello specifico settore oggetto del bando.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

*Criteri:*

*Dottorato:* attinenza al ssd punti max 10 (se non attinente all'ambito giuridico: 0 punti; se attinente all'ambito giuridico, ma per nulla attinente al ssd: 2 punti; se parzialmente attinente al ssd: da 3 a 9 punti; se pienamente attinente: 10 punti); istituzione in cui è stato conseguito (in Ateneo prestigioso in Italia/all'estero etc.) punti max 5.

*Attività didattica:* quantità punti max 3, ruolo (titolarità di insegnamento, titolarità di modulo ecc.) punti max 2, sede punti max 3.

*Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:* tipologia e durata dell'attività punti max 4, sede punti max 3.

*Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:* attinenza al ssd punti max 2 (se non attinente all'ambito giuridico: 0 punti; se attinente all'ambito giuridico, ma per nulla attinente al ssd.: 1 punto; se parzialmente o interamente attinente al ssd: 2 punti).

*Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:* attinenza al ssd punti 1, rilevanza del convegno punti max 1.

*Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:* attinenza al ssd punti 1, rilevanza dell'istituzione premiante punti max 2.

*Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240:* attinenza al ssd punti 1, sede punti max 2.

*Pubblicazioni (punteggio per ogni singola pubblicazione):* a) *monografie:* rilevanza della collocazione editoriale punti max 3, rilevanza scientifica della pubblicazione e pertinenza con il ssd punti max 12, originalità innovatività e rigore metodologico punti max 13; b) *articoli su rivista:* rilevanza della collocazione editoriale punti max 2, rilevanza scientifica della pubblicazione e pertinenza con il ssd punti max 3, originalità innovatività e rigore metodologico punti max 4; c) *note a sentenza su rivista:* rilevanza della collocazione editoriale punti max 1, rilevanza scientifica della pubblicazione e pertinenza con il ssd punti max 1, originalità innovatività e rigore metodologico punti max 2; d) *saggi in opere collettanee, commentari e altro:* rilevanza della collocazione editoriale punti max 1, rilevanza scientifica della pubblicazione e pertinenza con il ssd punti max 3, originalità innovatività e rigore metodologico punti max 3.

*Tesi di dottorato:* pertinenza con il ssd punti 2, originalità innovatività e rigore metodologico punti max 3.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 40) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 60):

Categorie di titoli	Max punti
---------------------	-----------

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	15
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	8
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	--
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	--
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	--
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	--
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	3

<b>Categorie di pubblicazioni</b>	<b>Max punti</b>
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione	55 (totali)
a) monografie	a) 28
b) articoli su rivista	b) 15
c) note a sentenza su rivista	c) 5
d) Saggi in opere collettanee, commentari o altro	d) 7
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	5

La seduta termina alle ore 11.36.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 26 aprile 2018

## LA COMMISSIONE

Prof. Marco Cian, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Davide Sarti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Ferrara

Prof. Andrea Tina, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA12 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritti privato e critica del diritto (DPCD) per il settore concorsuale 12B1 – Diritto commerciale (profilo: settore scientifico disciplinare IUS04 – Diritto commerciale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3779 del 2 novembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 89 del 21 novembre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

### Allegato A) al Verbale n. 1

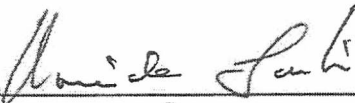
#### DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Davide Sarti \_\_\_\_\_  
componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2017RUA12 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritti privato e critica del diritto (DPCD) per il settore concorsuale 12B1 – Diritto commerciale (profilo: settore scientifico disciplinare IUS04 – Diritto commerciale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3779 del 2 novembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 89 del 21 novembre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (posta elettronica: indirizzo mail [davide.sarti@unife.it](mailto:davide.sarti@unife.it)) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Marco Cian, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

26 aprile 2018

  
\_\_\_\_\_  
firma

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA12 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritti privato e critica del diritto (DPCD) per il settore concorsuale 12B1 – Diritto commerciale (profilo: settore scientifico disciplinare IUS04 – Diritto commerciale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3779 del 2 novembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 89 del 21 novembre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

### Allegato A) al Verbale n. 1

### DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Andrea Tina componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2017RUA12 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritti privato e critica del diritto (DPCD) per il settore concorsuale 12B1 – Diritto commerciale (profilo: settore scientifico disciplinare IUS04 – Diritto commerciale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3779 del 2 novembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 89 del 21 novembre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (posta elettronica: indirizzo mail [andrea.tina@unimi.it](mailto:andrea.tina@unimi.it)) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Marco Cian, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

26 aprile 2018

  
\_\_\_\_\_ firma