

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUB13 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto per il settore concorsuale 12 H3 – Filosofia del Diritto (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/20 – Filosofia del Diritto) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4085 del 11 dicembre 2018, con avviso pubblicato nella G.U., n. 2 del 8 Gennaio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva era stata nominata con D.R. n. 1078 del 26 marzo 2019 nelle persone dei professori: Diego Medina Morales dell'Università di Cordoba, Claudio Sarra dell'Università di Padova, Agata Amato Mangiameli dell'Università degli studi Roma "Tor Vergata". A seguito di rinuncia di quest'ultima, con D.R. n. 2772 del 30 luglio 2019, è stato nominato, in sostituzione, il prof. Paolo Umberto Maria Di Lucia dell'Università degli studi di Milano e, pertanto, la commissione risulta composta da:

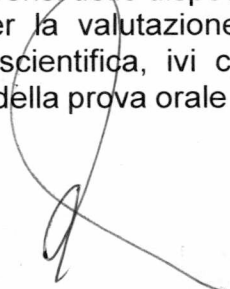
Prof. Diego Medina Morales, Cattedratico, dell'Università degli Studi di Cordoba;  
Prof. Paolo Umberto Maria Di Lucia, professore ordinario dell'Università degli Studi di Milano;  
Prof. Claudio Sarra, professore associato dell'Università degli Studi di Padova.

Detta commissione, autorizzata all'uso di strumenti telematici ex art. 8 del bando sopra menzionato, si riunisce il giorno 17 settembre 2019 alle ore 9:30 presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto, sede di via del Risorgimento 9. Sono presenti di persona il prof. Diego Medina Morales e il prof. Claudio Sarra. Il prof. Paolo Umberto Maria Di Lucia è presente in forma telematica, in modalità telefonica e tramite posta elettronica all'indirizzo: paolo.dilucia@unimi.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Diego Medina Morales e del Segretario nella persona del Prof. Claudio Sarra.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore D.R. n. 2772 del 30 luglio 2019, ovvero entro il 31 gennaio 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.



La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti, se presentati, saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare IUS/20, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

La valutazione dei titoli dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- per il dottorato di ricerca verrà data maggiore considerazione alla pertinenza con il settore scientifico disciplinare IUS/20.
- per l'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, verrà preso in considerazione il tipo e la durata dell'impegno, nonché la tipologia di ente per il quale essa è stata svolta
- per l'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, si terrà conto del tipo di attività, della durata, attribuendo un maggior valore alla formazione all'estero;

- per realizzazione di attività progettuale: verrà valutato il tipo di progetto in particolare il livello di rilevanza nazionale o internazionale;
- per l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: si valuterà il tipo di impegno, la qualità delle attività del gruppo e in particolare la pertinenza con il settore scientifico disciplinare. Maggior considerazione sarà attribuita all'attività di organizzazione piuttosto che alla mera partecipazione;
- per l'attività di relazione a congressi e convegni nazionali e internazionali, si valuterà la pertinenza dell'iniziativa al settore scientifico disciplinare e la rilevanza dell'iniziativa, nonché il grado di internazionalità.
- per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: si valuterà la pertinenza della ricerca premiata con il settore scientifico disciplinare, nonché la rilevanza dell'ente che lo conferisce;
- per titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, si valuterà la pertinenza al settore scientifico disciplinare.

Quanto all'accertamento della conoscenza della lingua inglese il giudizio verrà dato sulla base dei seguenti criteri:

- Capacità di lettura e corretta pronuncia;
- Adeguata comprensione e traduzione;
- Capacità di commentare, seppur sinteticamente, il brano proposto.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: presenza di un'eventuale dichiarazione del candidato, presente nella pubblicazione o presentata a parte; coerenza con il resto dell'attività scientifica; notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici in quanto non utilizzati per la valutazione nel settore scientifico disciplinare di riferimento.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di un brano tratto da un testo scientifico pertinente al settore scientifico disciplinare.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Come da allegato n. 2 al Bando di riferimento, verranno presi in considerazione pubblicazioni fino ad un massimo di 12 e il punteggio massimo attribuibile ad esse sarà pari a 70 centesimi.

I criteri per la attribuzione del punteggio nel massimo sopra indicato alle pubblicazioni sono determinati come segue:

- opere monografiche: la Commissione considera più qualificante il lavoro monografico rispetto alle altre tipologie di pubblicazione in quanto maggiormente adeguato a

dimostrare la maturità scientifica del candidato. Pertanto decide di attribuirvi un massimo di 45 punti sui 70.

- articoli in rivista e contributi in opere collettanee: sono considerati equivalenti tra loro ma meno qualificanti per la valutazione di maturità scientifica rispetto all'opera monografica. Pertanto sono attribuiti un massimo di 10 punti per ciascuna categoria;
- tesi di dottorato o titoli equipollenti: la Commissione ritiene di attribuire un minor punteggio a tale tipologia di opera poiché normalmente si tratta di opera di avvio della carriera accademica e di conseguenza rappresenta una fase precoce della formazione del candidato. Pertanto viene riconosciuto un massimo di 5 punti.

Il punteggio massimo attribuibile alla valutazione dei titoli sarà pari a 30 centesimi.

La Commissione ritiene di attribuire maggior valore a quei titoli che riflettono una attività formativa particolarmente qualificata nonché di valorizzare l'impegno e le capacità didattiche dei candidati.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli e alle pubblicazioni, sulla base dei criteri indicati come segue:

<b>Categorie di titoli</b>	<b>Max punti</b>
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	2

<b>Categorie di pubblicazioni</b>	<b>Max punti</b>
Opere monografiche	45

Contributi in opere collettanee	10
Articoli in riviste	10
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti se presentati	5

La seduta termina alle ore 12:20.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

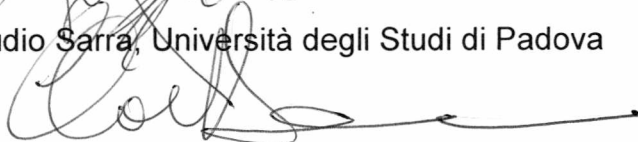
Padova, 17 settembre 2019

#### LA COMMISSIONE

Prof. Diego Medina Morales, Università degli Studi di Cordoba



Prof. Claudio Sarra, Università degli Studi di Padova



Prof. Paolo Umberto Maria Di Lucia, Università degli Studi di Milano

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUB13 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto per il settore concorsuale 12H3 – Filosofia del Diritto (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/20 – Filosofia del Diritto) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4085 del 11 dicembre 2018, con avviso pubblicato nella G.U., n. 2 del 8 Gennaio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

### **Allegato A) al Verbale n. 1**

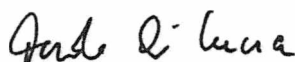
### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Paolo Umberto Maria Di Lucia componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018RUB13 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto per il settore concorsuale 12H3 – Filosofia del Diritto (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/20 – Filosofia del Diritto) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4085 del 11 dicembre 2018, con avviso pubblicato nella G.U., n. 2 del 8 Gennaio 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante collegamento telefonico e tramite email all'indirizzo [paolo.dilucia@unimi.it](mailto:paolo.dilucia@unimi.it), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Diego Medina Morales, Presidente della Commissione giudicatrice, e del prof. Claudio Sarra, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 17 settembre 2019



---

firma