

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026IPD05 - Allegato n. __1__ per il conferimento di n. __1__ incarico post-doc a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto privato e critica del diritto _____ per il Gruppo Scientifico Disciplinare __10/LIFI-01__ (profilo: settore scientifico disciplinare LIFI-01/A ai sensi dell'art. 22-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. __2862/2026__ del __7/7/2026__ composta da:

Prof.ssa Stefania Gialdroni, professoressa ordinaria di Storia del diritto medievale e moderno dell'Università degli Studi di Padova; Prof.ssa Francesca Fusco, professoressa associata di Linguistica italiana dell'Università Pegaso; Dott. David De Concilio, Ricercatore (RtdA) di Diritto e religione dell'Università degli Studi di Padova.

si riunisce il giorno 16/07/2026 alle ore 18:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/81270373248?pwd=LrS6XOOlieLB4xPVtFaLIL8sYatzDN.1>).

La Commissione procede alla designazione della Presidente nella persona della Prof.ssa Stefania Gialdroni e del Segretario nella persona del Dott. David De Concilio.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca e incarichi post-doc ai sensi degli artt. 22 e 22-bis della Legge 240/2010 e di essere consapevole che i lavori dovranno concludersi entro 3 mesi dalla data di pubblicazione del provvedimento di nomina.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 29, comma 5 del Regolamento, dovrà individuare la vincitrice/il vincitore che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di 60/100 e redigere la lista delle candidate e dei candidati valutati positivamente con il relativo punteggio.

Per la valutazione comparativa dei candidati la Commissione prende atto dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione indicati nel bando della presente procedura, e procede altresì a predeterminare i criteri per la valutazione degli stessi come segue:

- **Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste (max 30 punti)**

La commissione indica le attività e i titoli che saranno oggetto di valutazione ed i relativi criteri, tenendo conto che la valutazione sarà effettuata **“con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc”**:

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base a:
 - pertinenza delle attività di ricerca rispetto alle tematiche del bando;
 - esperienza nell'ambito della lessicografia storica e della storia della lingua italiana, con particolare riguardo allo studio del lessico giuridico in chiave storica;
 - partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali;

- periodi di ricerca all'estero;
- continuità, durata e autonomia dell'attività scientifica.

fino a punti 14

b) produttività scientifica complessiva, in base a:

- attinenza con le attività previste dal progetto;
- qualità e coerenza con il settore scientifico-disciplinare;
- esperienze redazionali o editoriali;
- continuità della produzione.

fino a punti 10

c) altro

- partecipazione come relatore a convegni;
- periodi di studio all'estero;
- premi scientifici;
- attività di terza missione.

fino a punti 6

- **Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere (max 30 punti)**

a) Per ciascuna pubblicazione scientifica, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, in base a:

- originalità;
- qualità metodologica e rigore scientifico;
- attinenza con la lessicografia storica e la storia della lingua italiana, con particolare riguardo allo studio del lessico giuridico in chiave storica;
- collocazione editoriale (non applicabile alla tesi di dottorato);
- utilità e rilevanza della pubblicazione per il progetto MICOLL.

fino a punti 5

b) Per ciascun prodotto documentabile della ricerca* in base a:

- attinenza con la lessicografia storica e la storia della lingua italiana, con particolare riguardo allo studio del lessico giuridico in chiave storica;
- qualità metodologica e rigore scientifico;
- grado di elaborazione originale del candidato;
- utilità e rilevanza del prodotto per il progetto MICOLL.

fino a punti 5

** per "Prodotti documentabili della ricerca" si intendono i prodotti censiti fra quelli valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.*

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN, nonché altri prodotti documentabili della ricerca censiti fra i prodotti valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

- **Colloquio orale utile a verificare l'attitudine del candidato alle attività da svolgere (max 40 punti)**

La lingua in cui andrà sostenuta la prova orale è: italiano o tedesco.

La commissione stabilisce che per la valutazione della prova orale terrà conto della:

- capacità di inquadrare criticamente le tematiche oggetto del progetto;
- padronanza dei metodi della ricerca lessicografica e storico-linguistica;
- capacità di analizzare fonti documentarie medievali e moderne;
- conoscenza delle problematiche metodologiche relative alla costruzione di opere lessicografiche storiche;
- attitudine a lavorare in un progetto interdisciplinare e internazionale;
- chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La lingua straniera la cui adeguata conoscenza sarà oggetto di accertamento mediante prova orale è il tedesco. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Sarà altresì accertata la conoscenza della lingua italiana per le candidate e i candidati stranieri. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione decide di riconvocarsi per la valutazione comparativa delle candidate e dei candidati il giorno 22/7/2026 alle ore 10:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione Zoom (<https://unipd.zoom.us/j/89804501232?pwd=A8kM2jSaOea1hYrA5yBucshG5vCt3V.1>).

Le candidate e i candidati sono convocati il giorno 30/7/2026 alle ore 10:00 (e, se necessario, nei giorni successivi) per la prova orale in forma telematica mediante Piattaforma Zoom *al link* <https://unipd.zoom.us/j/81524500487?pwd=6iwpIOuFIUKrpHIDVwHtCiCIfVloU.1>

La seduta termina alle ore 18:40.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato,
Padova, 16/7/2026

Presidente Prof.ssa Stefania Gialdroni presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)
Segretario Dott. David De Concilio presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)
Componente Prof.ssa Francesca Fusco presso l'Università Pegaso (FIRMA)

Firmato digitalmente da Stefania Gialdroni
Data: 16.07.2026 18:48:10 CEST

Firmato digitalmente da David De Concilio
Data: 16.07.2026 18:57:33 CEST

Digitally signed by FUSCO
FRANCESCA
C=IT