

Procedura selettiva 2025RTT03 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto per il Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-02 - DIRITTO COMMERCIALE E DELLA NAVIGAZIONE (Profilo: settore scientifico disciplinare GIUR-02/A - DIRITTO COMMERCIALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2843 del 7 luglio 2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4465 del 31/10/2025 composta da:

Prof. ssa Claudia Sandei, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 12/GIUR-02

Prof. Mauricio Troncoso Reigada, profesor titular dell'Università Autonoma de Madrid

Prof. Claudio Frigeni, professore di prima fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, GSD 12/GIUR-02

si riunisce il giorno **5 dicembre 2025 alle ore 11.30** in forma telematica, con le seguenti modalità: via zoom al link:

<https://unipd.zoom.us/j/86517382210?pwd=SuY7lywO1hj0FcmCgmabOy2fp8Zi1Q.1>

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. ssa Claudia Sandei e del Segretario nella persona del Prof. Claudio Frigeni.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 02/03/2026, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 10 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: padronanza del linguaggio scientifico, capacità di comprensione di testi scientifici.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: padronanza del linguaggio scientifico, capacità di comprensione di testi scientifici.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i>	Punti 70
<p>TESI DI DOTTORATO (SE PRESENTATA)</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: eccellente, punti 5; molto meritevole, max punti 4; parzialmente meritevole, max punti 2; per nulla meritevole, punti 0</p> <p>b) congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente, punti 1,5; parzialmente congruente, max punti 0,8; per nulla congruente, punti 0.</p> <p>Formula di valutazione: a+b</p> <p>PUBBLICAZIONI (DIVERSE DALLA TESI DI DOTTORATO)</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: eccellente, punti 4,5; molto meritevole, max punti 4; parzialmente meritevole, max punti 1,5; per nulla meritevole, punti 0</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente, punti 1; parzialmente congruente, max punti 0,5; per nulla congruente, punti 0.</p>	<p>Max 6,5 punti per tutte le pubblicazioni compresa la tesi di dottorato.</p> <p>In caso di punteggio complessivamente eccedente, verranno assegnati 70 punti</p>

<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: pienamente rilevante, punti 1; parzialmente rilevante, max punti, 0,5; per nulla rilevante, punti 0.</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata, secondo la prassi ampiamente diffusa nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando, in base alle parti del lavoro espressamente indicate nella pubblicazione medesima come attribuibili al candidato; in assenza di tale espressa indicazione, non si terrà conto del lavoro in collaborazione): in caso di espressa indicazione, punti 1; in assenza di espressa indicazione, punti 0.</p> <p>Formula di valutazione di ciascuna pubblicazione: $(a+b+c) \times d$</p>	
---	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario o modulo pertinenti con il SSD, presso atenei italiani, max punti 3/per anno; per ciascun insegnamento universitario o modulo pertinenti con il SSD, presso atenei stranieri, max punti 4/per anno; in caso di punteggio complessivamente eccedente, verranno assegnati 8 punti	Max Punti 8
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa (c.d. tutoraggio) e di servizio agli studenti: per ciascuna attività seminariale, di supervisione o co-supervisione tesi (magistrali e/o triennali), o di laboratorio a servizio degli studenti, presso atenei italiani, max punti 0,4; per ciascuna attività didattica integrativa svolta presso atenei stranieri max punti 0,5; in caso di punteggio complessivamente eccedente, verranno assegnati 2 punti	Max Punti 2
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o internazionali max punti 2; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali max punti 1,2; per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste max punti 1,5; in caso di punteggio complessivamente eccedente, verranno assegnati 2 punti	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale max punti 1; in caso di punteggio complessivamente eccedente, verrà assegnato 1 punto	Max Punti 1

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali max punti 1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali max punti 1,5; in caso di punteggio complessivamente eccedente, verranno assegnati 4 punti	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, e si avvarrà invece del seguente criterio: varietà e rilevanza delle tematiche di ricerca affrontate, ove congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, (max punti 4,5), significatività degli esiti scientifici raggiunti, nel panorama nazionale e internazionale (max punti 5,5), continuità della ricerca (max punti 2)	Max Punti 12
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività max punti 0,5; in caso di punteggio complessivamente eccedente, verrà assegnato 1 punto	Max Punti 1
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **15/12/2025** alle ore 12.00 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: riunione via zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 12:15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 5 dicembre 2025

Il Presidente della commissione
Prof. Claudia Sandei

Il Segretario della commissione
Prof. Claudio Frigeni

Il Membro della commissione
Prof. Mauricio Troncoso Reigada

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005