

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT02_RISERVATO - Allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto - DPCD per il gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-17 - FILOSOFIA DEL DIRITTO (Profilo: settore scientifico disciplinare GIUR-17/A - FILOSOFIA DEL DIRITTO) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2319 del 29 maggio 2025

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. 5 agosto 2025 n. 3357 composta da:

Prof. Paolo Moro, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova - Presidente
Prof. Marco Cossutta, professore associato dell'Università degli Studi di Trieste - Componente
Prof.ssa Paola Chiarella, professore associato dell'Università Magna Graecia degli Studi di Catanzaro - Segretaria

si riunisce il giorno 17 novembre 2025 alle ore 15 in forma telematica via Zoom (ID riunione: 860 0555 8601; indirizzi mail dei commissari: paolo.moro@unipd.it; cossumar@units.it; paola.chiarella@unicz.it) per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese dei candidati.

L'accesso dei candidati avviene in forma telematica via Zoom (ID riunione: 860 0555 8601).

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

LETIZIA MINGARDO

La Commissione mette a disposizione dei candidati (tramite condivisione in video e in chat di gruppo durante il meeting Zoom) copia del verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. La candidata presente conferma di averne preso compiuta visione.

Alle ore 15:15 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese della candidata presente.

La prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese si svolge tramite lettura e traduzione in italiano di un testo proposto dal Presidente e vertente sul tema del ragionamento giudiziale. Ad unanime giudizio della Commissione, la candidata dimostra piena padronanza della lingua inglese.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale della candidata, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, si conclude alle 15:45.

La candidata contestualmente esce dalla sala virtuale.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il seguente giudizio sulla prova orale della candidata Letizia Mingardo: OTTIMO.

La Commissione prende atto della mancata presentazione alla prova orale del candidato RICCARDO CAVALLO e non procede all'attribuzione di alcun punteggio riguardante il predetto candidato, conformemente al bando della presente procedura.

La Commissione procede all'attribuzione dei punteggi della candidata LETIZIA MINGARDO, riferendosi alle seguenti pubblicazioni, di cui riporta nella tabella soltanto il numero corrispondente.

1. Incontro alle Sirene. Autodeterminazione e testamento biologico (2015)
2. Giustizia digitale 'alternativa'. Scenari e riflessioni critiche sulle Online Dispute Resolution (2020)
3. Normativa sulla procreazione medicalmente assistita e logica del desiderio: il caso della diagnosi genetica preimpianto (2009)
4. Dialogue among Courts and Biolaw: Integration or Incorporation? (2015)
5. I contratti di Ulisse. Autodeterminazione e sofferenza psichica (2019)
6. È morto Ippocrate, lunga vita a Ippocrate. Per una rivalutazione del paradigma medico ippocratico (2019)
7. Ulisse incontro alle Sirene. Un'indagine sulla razionalità delle direttive anticipate di trattamento sanitario (2020)
8. Online Dispute Resolution. Involuzioni ed evoluzioni di telematica giuridica (2017)
9. Il diritto animale globale come categoria giuridica emergente (2023)
10. Il Manifesto per l'Università: CEI e CRUI in dialogo per l'università del XXI secolo (2020)
11. Il diritto a imparare il diritto. Cultura della cittadinanza e istruzione giuridica nelle scuole superiori (2020)
12. Il debate come strumento per l'educazione civica (2024)

PUNTEGGI e GIUDIZIO SULLA PROVA ORALE

CANDIDATA LETIZIA MINGARDO					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	3	1,5	1	x 1	5,5
2	3	1,5	1	x 1	5,5
3	3	1,5	0,5	x 1	5
4	1,5	1,5	0,5	x 1	3,5

5	3	1,5	1	x 1	5,5
6	1,5	1,5	0,5	x 1	3,5
7	3	1,5	1	x 1	5,5
8	3	1,5	0,5	x 1	5
9	3	1,5	1	x 1	5,5
10	1,5	1,5	0,5	x 1	3,5
11	3	1,5	0,5	x 1	5
12	1,5	1,5	1	x 1	4
Totale CRITERIO	30	18	9	x 1	57
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					57
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità				Punti 12	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti				Punti 6	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI				Punti 18	
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste				Punti 3	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca				Punti 1	
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale				Punti 2	
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: qualità e intensità; continuità e durata temporale (a far data dalla prima pubblicazione)				Punti 3	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità				Punti 2	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO				Punti 11	
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA				Punti 86	

Giudizio sulla prova orale: OTTIMO.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Paolo Moro	LETIZIA MINGARDO
Prof. Marco Cossutta	LETIZIA MINGARDO

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice LETIZIA MINGARDO per le seguenti motivazioni.

Nella propria attività di ricerca, la dott.ssa Letizia Mingardo documenta l'impiego di un metodo di indagine solido e rigoroso, pienamente coerente con le tematiche e gli obiettivi scientifici del settore concorsuale di riferimento. Le pubblicazioni mostrano una continuità temporale non discutibile, un'adeguata collocazione editoriale e una diversificazione della produzione scientifica equilibrata e pertinente.

L'attività didattica svolta risulta complessivamente di notevole rilievo e costantemente riconducibile alle discipline fondamentali del settore IUS/20, oggetto della procedura.

La produzione scientifica, unitamente all'attività di ricerca, istituzionale, organizzativa e di servizio, per qualità, intensità, continuità e durata, si colloca complessivamente su un ottimo livello ai fini della presente valutazione.

La seduta termina alle ore 17:15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17 novembre 2025.

Il Presidente della Commissione

Prof. Paolo Moro

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005