

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto privato e critica del diritto per il settore concorsuale 12/H1- Diritto romano e diritti dell'antichità (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/18 – Diritto romano e diritti dell'antichità) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 615/2015 del 20 febbraio 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 17 del 3 marzo 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1267/2015 del 14 aprile 2015 composta da:

Prof. Luigi Garofalo, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova;
Prof. Renzo Lambertini, professore ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;
Prof. Gianni Santucci, professore ordinario dell'Università degli Studi di Trento.

si riunisce il giorno 25 giugno 2015 alle ore 10.30, presso il Dipartimento di Diritto privato e critica del diritto (DPCD), secondo piano, stanza del Prof. Luigi Garofalo.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Garofalo e del Segretario nella persona del Prof. Gianni Santucci.

La commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

- 1) Francesca Zanetti
- 2) Alessia Spina.

Preso visione delle domande presentate dai candidati, la commissione procede alla verifica delle stesse dichiarandone l'ammissibilità, fermo restando quanto disposto dall'art. 2 del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'art. 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 13 ottobre 2015, procede, ai sensi delle disposizioni degli artt. 9, 10 e 11 del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del *curriculum*, dei titoli e della produzione



scientifico, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito all'art. 1 del bando concorsuale, valuterà comparativamente il *curriculum* e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

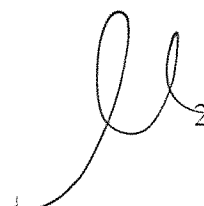
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

FD

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del seguente criterio: indicazione specifica della paternità delle parti ascrivibili al candidato.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione non si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande, in quanto non ne è consolidato l'uso a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale:



- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

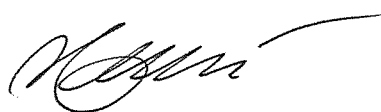
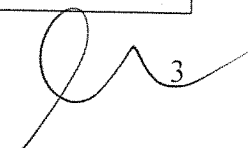
Ai sensi dell'art. 1 del bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione di un testo scientifico.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima, rispettivamente, di 50 punti per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni.

- 1) per i titoli si terrà conto dell'attinenza, della rilevanza e della sede di conseguimento degli stessi;
- 2) per le pubblicazioni si terrà conto di:
 - originalità;
 - innovatività;
 - rigore metodologico;
 - rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal bando ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate;
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna collocazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50 punti):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	7
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	8
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	5


diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	5
---	---

Categorie di pubblicazioni	Max punti
pubblicazioni monografiche	30
tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	5
saggi inseriti in opere collettanee o riviste	15

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno giovedì 3 settembre alle ore 10 presso il Dipartimento di Diritto privato e critica del diritto (DPCD), secondo piano, stanza del Prof. Luigi Garofalo, per la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente al Servizio Concorsi e Carriere Docenti, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché contestualmente all'Albo del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta termine alle ore 13.

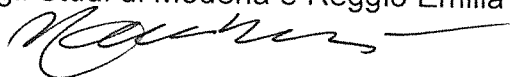
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Padova, 25 giugno 2015

LA COMMISSIONE

Prof. Luigi Garofalo presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Renzo Lambertini presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia



Prof. Gianni Santucci presso l'Università degli Studi di Trento

