

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA13 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a Tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto - DPCD, per il settore concorsuale 12/B1 - Diritto commerciale (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/04 - Diritto commerciale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3972 del 16 novembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 94 del 12 dicembre 2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

## VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1089 del 23 marzo 2018 composta da:

Prof. Marco Speranzin, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Antonio Cetra, professore di prima fascia dell'Università Cattolica di Milano  
Prof. Giovanni Strampelli, professore di seconda fascia dell'Università Bocconi di Milano

si riunisce il giorno 8 maggio alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: posta elettronica (indirizzi mail: [marco.speranzin@unipd.it](mailto:marco.speranzin@unipd.it); [antonio.cetra@unicatt.it](mailto:antonio.cetra@unicatt.it); [giovanni.strampelli@unibocconi.it](mailto:giovanni.strampelli@unibocconi.it)).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Speranzin e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Strampelli.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22 settembre 2018, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua tedesca.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il *curriculum* e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: indicazione della parte della pubblicazione attribuibile al candidato.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione non si avvarrà anche degli ulteriori e seguenti indicatori, in quanto nell'ambito del settore non né è consolidato l'uso:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua tedesca avverrà tramite traduzione di un testo scientifico e colloquio, in cui si terrà conto dell'uso del linguaggio tecnico nel settore oggetto del bando.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

#### Criteri:

dottorato: a) attinenza al ssd punti n 8 max; se non attinente 0 punti; se parzialmente attinente da 2 a 6; b) istituzione in cui è stato conseguito (in Ateneo prestigioso in Italia/all'estero) punti n. 2 max;

attività didattica: ruolo punti n. 2 max, sede punti n. 2 max, numero di incarichi punti n. 3 max;

attività di formazione o ricerca: tipo di attività punti n. 3 max, sede punti n. 2 max;

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi: attinenza al ssd punti n 2 max;

relatore a congressi e convegni: attinenza al ssd punti n 1, tipologia di convegno punti n. 1;

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: attinenza al ssd punti n 1 max, tipologia di ente premiante punti n. 1 max;

titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240: attinenza al ssd punti n 1, sede punti n. 1.

#### Pubblicazioni:

- a) monografie: rilevanza scientifica della pubblicazione, originalità e innovatività punti n. 15 max; attinenza al ssd punti n 7 max; rigore metodologico punti n. 6 max; collocazione editoriale punti n. 4 max;
- b) articoli su rivista: rilevanza scientifica della pubblicazione, originalità e innovatività punti n. 8 max; attinenza al ssd punti n 3 max; rigore metodologico punti n. 3 max; collocazione editoriale punti n. 2 max;
- c) note a sentenze su rivista: rilevanza scientifica della pubblicazione, originalità e innovatività punti n. 3 max; attinenza al ssd punti n 1; rigore metodologico punti n. 1; collocazione editoriale punti n. 1;
- d) Saggi in opere collettanee, commentari e altro: rilevanza scientifica della pubblicazione, originalità e innovatività punti n. 4 max; attinenza al ssd punti n 2 max; rigore metodologico punti n. 1; collocazione editoriale punti n. 1.
- e) Tesi di dottorato: rilevanza scientifica della pubblicazione, originalità e innovatività punti n. 5 max; attinenza al ssd punti n 3 max.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 30) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 70):

<b>Categorie di titoli</b>	<b>Max punti</b>
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	7
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	2

<b>Categorie di pubblicazioni</b>	<b>Max punti</b>
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione: a) Monografie; b) Articoli su rivista; c) Note a sentenza su rivista; d) Saggi in opere collettanee, commentari o altro	62 (totali) 32 16; 6; 8
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	8

La seduta termina alle ore 10.25

4/1/15

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

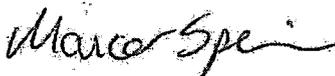
Padova, 8 maggio 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Speranzin

Prof. Antonio Cetra

Prof. Giovanni Strampelli



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA13 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a Tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto - DPCD, per il settore concorsuale 12/B1 - Diritto commerciale (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/04 - Diritto commerciale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3972 del 16 novembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 94 del 12 dicembre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### Allegato al Verbale n. 1

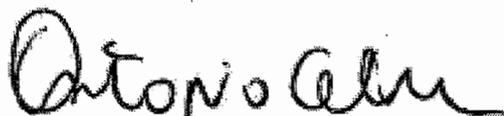
### DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Antonio Cetra componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2017RUA13 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a Tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto - DPCD, per il settore concorsuale 12/B1 - Diritto commerciale (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/04 - Diritto commerciale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3972 del 16 novembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 94 del 12 dicembre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (posta elettronica: indirizzo [antonio.cetra@unicatt.it](mailto:antonio.cetra@unicatt.it)) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Marco Speranzin, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 8 maggio 2018



\_\_\_\_\_

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA13 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a Tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto - DPCD, per il settore concorsuale 12/B1 - Diritto commerciale (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/04 - Diritto commerciale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3972 del 16 novembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 94 del 12 dicembre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

**Allegato al Verbale n. 1**

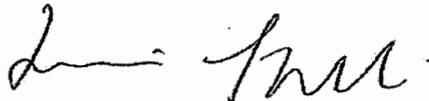
**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Giovanni Strampelli componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2017RUA13 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a Tempo pieno, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto - DPCD, per il settore concorsuale 12/B1 - Diritto commerciale (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/04 - Diritto commerciale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3972 del 16 novembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 94 del 12 dicembre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante posta elettronica (giovanni.strampelli@unibocconi.it), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Marco Speranzin, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 8 maggio 2017



---

firma